

FORMATO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS	Versión 1 Elaborado por: Camilo Eduardo Sandoval Cuellar (01/03/2022) Ajustes:
--	---

CONVOCATORIA A PRESENTAR PROYECTOS QUE CONTRIBUYAN AL LOGRO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE CON UN ENFOQUE TERRITORIAL E IMPACTEN POSITIVAMENTE EN LAS COMUNIDADES

El siguiente formato está diseñado para que el par evaluador registre su concepto respecto al proyecto leído. Está dividido en seis (6) criterios a evaluar, cada uno cuenta con cuatro (4) opciones en las que se puede ubicar el estado en que se encuentra el proyecto, un espacio para registrar la calificación numérica y otro para el concepto cualitativo.
Al final está habilitado un espacio para observaciones generales.

Coherencia de la propuesta: Articulación entre objetivos, metodología, presupuesto solicitado, cronograma planteado y resultados esperados.

<input type="radio"/> No se evidencia articulación entre objetivos, metodología, presupuesto solicitado, cronograma planteado o resultados esperados. Puntaje entre 1 y 4	Calificación asignada:	
<input type="radio"/> La articulación entre objetivos, metodología, presupuesto solicitado, cronograma planteado y resultados esperados no resulta clara. Puntaje entre 4 y 12	Concepto cualitativo:	
<input type="radio"/> Existe articulación entre objetivos, metodología, presupuesto solicitado, cronograma planteado y resultados esperados pero la formulación de alguno de estos ítems podría ser ajustada para lograr mejores resultados. Puntaje entre 12 y 16		
<input type="radio"/> Se evidencia una clara articulación entre objetivos, metodología, presupuesto solicitado, cronograma planteado y resultados esperados. Puntaje entre 16 y 20		

Alcance de la propuesta: Factibilidad de los resultados y productos esperados según los objetivos, las actividades planteadas, el cronograma propuesto y el presupuesto.

<input type="radio"/> Los resultados y productos esperados no son factibles teniendo en cuenta los objetivos, las actividades planteadas, el cronograma propuesto y el presupuesto. Puntaje entre 1 y 4	Calificación asignada:	
<input type="radio"/> Los resultados y productos esperados son factibles aunque moderados, teniendo en cuenta los objetivos, las actividades planteadas, el cronograma propuesto y el presupuesto. Puntaje entre 4 y 12	Concepto cualitativo:	
<input type="radio"/> Los resultados y productos esperados son relevantes para el tema de la convocatoria pero existe dudas menores respecto a su factibilidad teniendo en cuenta los objetivos, las actividades planteadas, el cronograma propuesto y el presupuesto. Puntaje entre 12 y 16		
<input type="radio"/> Los resultados y productos esperados son de alto impacto para el tema de la convocatoria y factibles teniendo en cuenta los objetivos, las actividades planteadas, el cronograma propuesto y el presupuesto. Puntaje entre 16 y 20		

Integración del equipo de trabajo: Nivel de articulación del equipo de trabajo de las dos universidades, conformado por docentes y estudiantes, teniendo en cuenta las actividades y responsabilidades en pro de la obtención de los resultados establecidos en la propuesta.

<input type="radio"/> No está claro cómo se articulará el trabajo de las dos universidades ni la pertinencia del mismo. Puntaje entre 1 y 4	Calificación asignada:	
<input type="radio"/> El nivel de articulación entre el equipo de trabajo de las dos universidades es moderado, teniendo en cuenta las actividades y responsabilidades en pro de la obtención de los resultados establecidos en la propuesta, o no se evidencia la participación de estudiantes. Puntaje entre 4 y 12	Concepto cualitativo:	
<input type="radio"/> Se evidencia un alto nivel de articulación entre el equipo de trabajo de las dos universidades, conformado por docentes, teniendo en cuenta las actividades y responsabilidades en pro de la obtención de los resultados establecidos en la propuesta, pero no queda clara la participación de actores diferentes a los docentes. Puntaje entre 12 y 16		
<input type="radio"/> Se evidencia un alto nivel de articulación entre el equipo de trabajo de las dos universidades, conformado por docentes y estudiantes, teniendo en cuenta las actividades y responsabilidades en pro de la obtención de los resultados establecidos en la propuesta, respaldado con experiencia previas de trabajo conjunto. Puntaje entre 16 y 20		

FORMATO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS	Versión 1 Elaborado por: Camilo Eduardo Sandoval Cuellar (01/03/2022) Ajustes:				
CONVOCATORIA A PRESENTAR PROYECTOS QUE CONTRIBUYAN AL LOGRO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE CON UN ENFOQUE TERRITORIAL E IMPACTEN POSITIVAMENTE EN LAS COMUNIDADES					
<p>El siguiente formato está diseñado para que el par evaluador registre su concepto respecto al proyecto leído. Está dividido en seis (6) criterios a evaluar, cada uno cuenta con cuatro (4) opciones en las que se puede ubicar el estado en que se encuentra el proyecto, un espacio para registrar la calificación numérica y otro para el concepto cualitativo.</p> <p>Al final está habilitado un espacio para observaciones generales.</p>					
<p>Interdisciplinariedad con diferentes áreas del conocimiento: Participación y aportes de investigadores de diferentes áreas del conocimiento, según la clasificación de la OCDE.</p>					
<input type="radio"/> Se evidencia un escaso enfoque interdisciplinar en la propuesta. Puntaje entre 1 y 2	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Calificación asignada:</td> <td style="width: 70%;"></td> </tr> <tr> <td>Concepto cualitativo:</td> <td></td> </tr> </table>	Calificación asignada:		Concepto cualitativo:	
Calificación asignada:					
Concepto cualitativo:					
<input type="radio"/> Puede decirse que el problema se aborda desde un enfoque interdisciplinar pero no queda claro en la justificación de la propuesta. Puntaje entre 2 y 6					
<input type="radio"/> El problema se aborda desde un enfoque interdisciplinar y esto queda claro en la justificación de la propuesta. Puntaje entre 6 y 8					
<input type="radio"/> El problema se aborda desde un enfoque interdisciplinar y esto queda claro en la justificación de la propuesta. Adicionalmente, investigadores y estudiantes de diferentes áreas del conocimiento participan en las actividades propuestas, Puntaje entre 8 y 10					
<p>Impacto de productos esperados: Relevancia de los productos con el tema de esta invitación; evalúa el impacto de la producción tanto en círculos científicos como la circulación entre las comunidades usuarias.</p>					
<input type="radio"/> Los productos esperados no son relevantes para el tema de esta convocatoria. Puntaje entre 1 y 3	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Calificación asignada:</td> <td style="width: 70%;"></td> </tr> <tr> <td>Concepto cualitativo:</td> <td></td> </tr> </table>	Calificación asignada:		Concepto cualitativo:	
Calificación asignada:					
Concepto cualitativo:					
<input type="radio"/> Los productos esperados tienen un impacto moderado en círculos científicos o una circulación limitada entre las comunidades usuarias. Puntaje entre 3 y 9					
<input type="radio"/> Los productos esperados son de alto impacto y se participará en publicaciones y eventos académicos; así mismo se plantea llegar a las comunidades sociales Puntaje entre 9 y 12					
<input type="radio"/> Los productos esperados son de alta relevancia y calidad académica y contemplan la participación en publicaciones o eventos con un alto factor de impacto; igualmente proponen procesos de intercambio y transferencia del conocimiento con las comunidades, para la formación de capacidades y el fomento de una cultura científica y creativa en ellas. Puntaje entre 12 y 15					
<p>Formación de estudiantes: Nivel de aporte del proyecto, a través de los objetivos y resultados esperados, al proceso de formación en actividades de investigación de los estudiantes.</p>					
<input type="radio"/> No se evidencia el aporte a la formación de los estudiantes. Puntaje entre 1 y 3	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Calificación asignada:</td> <td style="width: 70%;"></td> </tr> <tr> <td>Concepto cualitativo:</td> <td></td> </tr> </table>	Calificación asignada:		Concepto cualitativo:	
Calificación asignada:					
Concepto cualitativo:					
<input type="radio"/> En la propuesta participan estudiantes de ambas instituciones pero no queda claro cuál es el aporte a su formación. Puntaje entre 3 y 9					
<input type="radio"/> En la propuesta participan estudiantes de ambas instituciones, y el aporte del proyecto a su formación queda claro en la propuesta presentada. Puntaje entre 9 y 12					
<input type="radio"/> En la propuesta participan estudiantes de posgrado de ambas instituciones cuyas tesis están relacionadas con el proyecto o el aporte a las mismas es claro. Puntaje entre 12 y 15					
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN					
Criterio	Puntaje	Observaciones generales de la propuesta:			
Coherencia de la propuesta	0				
Alcance de la propuesta	0				
Integración del equipo de trabajo	0				
Interdisciplinariedad con diferentes áreas	0				
Impacto de productos esperados	0				
Formación de estudiantes	0				
PUNTAJE FINAL	0				